

ID:

2010年10月

学部ゼミナールでの学びに関する調査

本日は調査にご協力いただき、ありがとうございます。

本調査は、学部ゼミナールでの活動および、そこでの学びの経験を調べることを目的としたものです。

- 正しい答えや、間違った答えというものはありませんので、思った通りにお答えください。
- 本調査は、表紙を入れて **8 ページ(合計 26 問)** から構成されています。
- 回答はすべてコンピュータにより統計的に処理されます。
- 調査結果はすべて統計的に分析し、個人の回答内容が特定されることのないようにいたします。
- 回答内容が研究以外の目的で利用されることはありません。

乱丁・落丁等がありましたらお知らせください。

それぞれの質問をよく読み、回答漏れのないよう、すべての質問にお答えください。

以下の欄にご記入ください。

() 大学
() 学部
() 学科
() 専攻・コース
学年() 年
性別(男 ・ 女)

【問い合わせ先】

東京大学大学院 学際情報学府

文化・人間情報学コース

修士課程 2 年 伏木田稚子

✉ qq096224@iii.u-tokyo.ac.jp

質問調査表

※青字は各項目の度数を表す

あなたが、今年度の前期に受講した授業についてお聞きます。

【問1】「ゼミナール」、「ゼミ」、「セミナー」、「演習」のうち、いずれかの名称がついた授業を今年度の前期に受講していましたか？受講していた場合は、授業の「正式名称」「通称」「教員名」「時限」「学習テーマ」を記入して、あてはまる「開講期間」に○をつけてください。複数受講していた場合は、**自分にとって最も重要だと感じたものを1つ**選んで回答してください。1つも受講していなかった場合は、「正式名称」の欄に×を記入し、回答を終えてください。

正式名称	通称()ゼミ	教員名	時限()曜日()限
学習テーマ			開講期間(半期・通年・2年間)

ここから先は、【問1】でお答えいただいた授業を「ゼミナール」と統一して呼ぶことにします。

【問2】 そのゼミナールは、以下の項目にあてはまりますか？a～eのそれぞれの項目について、あてはまる**数字**にそれぞれ**1つずつ**○をつけてください。

		はい	いいえ
a	シラバスに授業の正式名称が記載されている	364	22
b	単位を取得できる	387	0
c	定期的にかかれる	387	0
d	教員が必ず参加する	387	0
e	複数名の学部生が参加する	322	64

【問3】 そのゼミナールは必修でしたか？あてはまる**数字**に**1つだけ**○をつけてください。

必修	選択必修	選択
122	114	150

【問4】 そのゼミナールには、どのような学生が参加していましたか？a～dのそれぞれの項目について、あてはまる**数字**をカッコ内に記入してください。正確にわからない場合は、おおよその数字でかまいません。

a	1年生	b	2年生	c	3年生	d	4年生	e	大学院生 (TAも含む)	f	他学部生 他学科生
()名		()名		()名		()名		()名		()名	

【問5】 あなたは、そのゼミナールにどれくらい出席しましたか？あてはまる**数字**に**1つだけ**○をつけてください。

ほぼ欠席	半分出席	ほぼ出席	すべて出席
19	25	170	173

【問6】 あなたはそのゼミナールを選ぶとき、何を参考にしましたか？あてはまる**数字**に**すべて**○をつけてください。1～5のいずれにもあてはまらない場合は6に○をつけてください。

シラバス	説明会(案内会)	教員のアドバイス	同学年の 学生の意見	他学年の 学生の意見	特になし
171	192	95	87	48	35

質問調査表

※青字は各項目の度数を表す

【問7】 あなたがそのゼミナールを受講するにあたって、事前にどのようなことがありましたか？あてはまる**数字にすべて**○をつけてください。1～5のいずれにもあてはまらない場合は6に○をつけてください。

ゼミナールの 見学・体験	希望調査の提出	試験	先生との面接	抽選	特になし
96	241	29	189	42	54

【問8】 あなたは、なぜそのゼミナールを受講しようと思いましたか？a～hのそれぞれの項目について、あてはまる**数字にそれぞれ1つずつ**○をつけてください。

		全く そうでない	あまり そうでない	まあ そうである	とても そうである
a	単位が必要だったから	27	53	145	162
b	以前、先生の授業に出たことがあり楽しかったから	93	56	115	123
c	ゼミに対する周囲の評判が良かったから	62	80	162	83
d	内容が自分の興味・関心に近いと感じたから	11	33	132	211
e	いろいろな知識や力が身につくそうだと感じたから	13	35	180	159
f	先生の人柄に魅力を感じたから	20	42	159	166
g	大学生活が充実しそうだと感じたから	35	96	157	99
h	将来就きたい職業に関係がありそうだと感じたから	73	128	113	73

ゼミナールでの活動についてお聞きします。

【問9】 そのゼミナールでは、授業時間内にどのような活動がありましたか？a～dのそれぞれの項目について、あてはまる**数字にそれぞれ1つずつ**○をつけてください。

		全く なかった	あまり なかった	ある程度 あった	よく あった
a	教員が文献を用いて講義をする	75	99	152	61
b	教員が自分の専門分野や研究の紹介をする	40	102	163	82
c	教員と学生の間で議論をする	17	48	160	162
d	学外関係者と共同でプロジェクトを行う	181	82	81	43

【問10】 そのゼミナールでは、授業時間内に学生が発表することはありましたか？あてはまる**数字に1つだけ**○をつけてください。「1」に○をつけた方は【問14】に、「2～4」に○をつけた方は【問11】に進んでください。

全くなかった	あまりなかった	ある程度あった	よくあった
6	11	116	254
→【問14】に進む		→【問11】に進む	

質問調査表

※青字は各項目の度数を表す

【問 11】 あなたは、どれくらい発表をしましたか？あてはまる**選択肢**に○をつけ、カッコ内に**数字**を記入してください。

(週 ・ 月 ・ 半期) に () 回, 1回につき約 () 分間, 発表をした。

【問 12】 あなたは、どのようなことについて発表をしましたか？あてはまる**数字**に**すべて**○をつけてください。

文献(本・論文)の内容について	与えられた課題の進捗について	卒業論文の進捗について
223	183	108

【問 13】 発表の後、どのようなことをしましたか？a～eのそれぞれの項目について、あてはまる**数字**にそれぞれ**1つずつ**○をつけてください。

		全く なかった	あまり なかった	ある程度 あった	よく あった
a	教員が発表の内容について質問をする	7	35	153	181
b	教員が発表に対して評価をする	17	89	141	129
c	教員が今後の課題について指示を出す	25	77	157	117
d	学生が発表の内容について質問をする	8	48	123	196
e	学生が発表に対して自分の意見を言う	9	60	148	159

【問 14】 そのゼミナールでは、授業時間内に学生がグループで作業をすることはありましたか？あてはまる**数字**に**1つだけ**○をつけてください。「1」に○をつけた方は【問 17】に、「2～4」に○をつけた方は【問 15】に進んでください。

全くなかった	あまりなかった	ある程度あった	よくあった
127	28	89	143
→【問17】に進む	→【問15】に進む		

【問 15】 あなたは、何人のグループで作業をしましたか？あてはまる**数字**に**1つだけ**○をつけてください。

2人	3人	4人	5人以上
32	59	82	87

【問 16】 あなたは、グループでどのような作業をしましたか？あてはまる**数字**に**すべて**○をつけてください。

フィールドワーク (観察, 調査等)	文書の作成 (レポート, レジюме等)	イベントの企画	テーマについて 調べたことの発表
110	173	36	194

【問 17】 あなたはそのゼミナールに関する活動に対して、授業時間外にどれくらい取り組みましたか？あてはまる**数字**に**すべて**○をつけてください。1～3のいずれにもあてはまらない場合は4に○をつけてください。

ゼミナールでの 発表前	与えられた課題の 提出前	ほぼ日常的に	まったく 取り組まなかった
204	234	87	11

質問調査表

※青字は各項目の度数を表す

【問 18】 そのゼミナールでは、親睦旅行や合宿がありましたか？あてはまる**数字**に**1つだけ**○をつけてください。

なかった	あった	これからある
97	279	11

【問 19】 あなたはそのゼミナールのメンバーと、授業時間外にどのようなことをしましたか？a～e のそれぞれの項目について、あてはまる**数字**にそれぞれ**1つずつ**○をつけてください。

		全く なかった	数か月に 1回程度	月に 1回以上	週に 1回以上
a	ゼミナールでの発表の準備	91	146	101	49
b	ゼミナールの課題(卒業論文を含む)	143	103	86	55
c	学外関係者とのプロジェクトの話し合い	299	56	28	4
d	ゼミナール以外の授業の課題	239	70	60	18
e	飲み会(歓迎会を含む)	60	272	49	6

【問 20】 ゼミナールの担当教員はあなたに対して、課題(卒業論文を含む)に関する指導をどれくらいしましたか？a～fのそれぞれの項目について、あてはまる**数字**にそれぞれ**1つずつ**○をつけてください。

		全く なかった	あまり なかった	ある程度 あった	よく あった
a	参考になる文献を紹介した	47	78	174	88
b	文献の読み方についてアドバイスをした	55	81	170	81
c	テーマ設定についてアドバイスをした	27	62	160	138
d	課題に取り組む意義について説明をした	31	109	153	94
e	課題の進め方について具体的な指示を出した	23	83	154	127
f	達成すべき目標を明確に示した	32	102	153	100

【問 21】 あなたは、そのゼミナールの担当教員をどのように感じていますか？a～h のそれぞれの項目について、あてはまる**数字**にそれぞれ**1つずつ**○をつけてください。

		全くそう 思わない	あまりそう 思わない	まあ そう思う	とても そう思う
a	話しかけやすい雰囲気がある	8	25	170	184
b	一方通行の授業にならないように配慮してくれる	8	37	152	190
c	名前と顔を覚えてくれる	11	29	97	250
d	学生の立場に立って物事を考えてくれる	12	53	176	146
e	専門分野の知識が豊富である	2	7	89	289
f	発言が論理的である	4	30	132	221
g	熱意をもってゼミナールに取り組んでいる	8	34	142	203
h	親身になって相談にのってくれる	6	42	150	189

ゼミナールでの学びについてお聞きします。

【問 22】 あなたは、どのような姿勢でそのゼミナールに取り組みましたか？ a～j のそれぞれの項目について、あてはまる**数字**にそれぞれ**1 つずつ**○をつけてください。

		全くそう 思わない	あまりそう 思わない	まあ そう思う	とても そう思う
a	専門分野の知識を得ようとした	10	49	215	113
b	自分の興味や関心を追求しようとした	4	43	189	151
c	他の学生の考えを聞いて理解しようとした	4	41	207	135
d	新しい視点から自分の考えを見直すそうとした	5	53	217	112
e	内容について実質的な議論をしようとした	14	101	195	77
f	学生の間で情報やアイデアを共有しようとした	17	69	193	108
g	授業に集中して参加しようとした	7	58	183	139
h	自分の考えを他の学生にわかるように伝えようとした	7	45	190	145
i	教員と積極的に関わろうとした	17	95	176	99
j	自分で目標を決めて活動に取り組もうとした	11	112	168	96

【問 23】 あなたはそのゼミナールでの活動を通じて、どのような力が身についたと感じていますか？ a～j のそれぞれの項目について、あてはまる**数字**にそれぞれ**1 つずつ**○をつけてください。

		全くそう 思わない	あまりそう 思わない	まあ そう思う	とても そう思う
a	自分で発見した問題点や課題を解決する力	13	83	224	67
b	現状を分析して、問題点や課題を明らかにする力	11	61	215	100
c	ものごとを批判的・多面的に考える力	12	71	198	106
d	他人と協調・協働して行動する力	29	85	149	124
e	相手の意見を丁寧に聴く力	7	46	216	118
f	意見や立場の違いを理解する力	14	66	209	98
g	コンピュータを使って文書や資料を作成する力	47	108	153	79
h	インターネットを使って必要な情報を収集する力	37	97	172	81
i	自分の意見を筋道立てて主張できる力	12	94	208	73
j	集団の中でリーダーシップを発揮する力	74	165	115	33

質問調査表

※青字は各項目の度数を表す

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

本調査につきましては、2011年2月までに、WEB上に集計結果を掲載する予定です。

集計結果を確認されたい方には、URLを後日お送りしたいと思いますので、メールアドレスを記入して、このページを切り離して提出してください。

メールアドレス (_____ @ _____)

※調査結果の確認がご不要な方は、このページを切り離して提出する必要はありません。